

PUBLIC HEALTH ADVOCATES **GUIA** **DEL VOTANTE 2024**



PROP 2: **SÍ**

BONO PARA FINANCIAR INSTALACIONES DE EDUCACIÓN PÚBLICA

La Proposición 2 aprueba un bono de \$10 mil millones que financia la construcción y modernización de instalaciones de educación pública, con \$8.5 mil millones para instalaciones de escuelas primarias y secundarias y \$1.5 mil millones para instalaciones de colegios comunitarios.

PHA APOYA la Proposición 2. Es difícil que los niños prosperen y alcancen su potencial sin un lugar seguro para aprender. Esta es una gran inversión en nuestro futuro.



PROP 3: **SÍ**

ESTABLECER EL DERECHO AL MATRIMONIO PARA TODOS

La Proposición 3 protege el derecho de todos los californianos a casarse con una persona de cualquier sexo. Decidida por una proposición de 2008, la Constitución de California define el matrimonio únicamente entre un hombre y una mujer. Esa decisión fue invalidada por la decisión del Tribunal Supremo de Estados Unidos en 2015. La Proposición 3 protege ese derecho, incluso si la Corte Suprema cambia su decisión más tarde.

PHA APOYA la Proposición 3. Actuemos ahora y hagámoslo bien esta vez. La Proposición 3 es especialmente urgente debido a las señales de que la Corte Suprema podría revocar su decisión de reconocer el derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.



PROP 4: **SÍ**

BONO PARA FINANCIAR PARQUES, MEDIO AMBIENTE, ENERGÍA Y AGUA

La Proposición 4 emite \$10 mil millones en bonos para financiar parques estatales y locales, proyectos de protección ambiental, proyectos de infraestructura de agua, proyectos de energía y proyectos de protección contra inundaciones.

PHA APOYA LA PROPOSICIÓN 4. Esta inversión clave en infraestructura reduce la contaminación y nos ayuda a adaptarnos al cambio climático. La equidad está integrada en esta política, ya que el 40% de los proyectos benefician a los californianos de bajos ingresos o a los afectados por cambios ambientales o desastres.



PROP 5: **SÍ**

REDUCCIÓN DEL LÍMITE DE VOTANTES PARA FINANCIAR VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA

La Proposición 5 reduce el límite de votos del 66.67% (2/3) al 55% para aprobar medidas de bonos locales para financiar proyectos de vivienda e infraestructura pública. También exige que las jurisdicciones realicen auditorías anuales para garantizar que los fondos se utilicen para los fines previstos.

PHA APOYA la Proposición 5. California está en una crisis de vivienda, ¡así que hagamos más fácil construir viviendas! Cuando los contribuyentes saben adónde va su dinero, debería ser más fácil aprobar un bono, no más difícil. Apreciamos el aumento de la responsabilidad que ofrece la auditoría anual.



PROP 6: **SÍ**

PONER FIN A LA SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA DE LOS PRESOS

La Proposición 6 prohíbe la esclavitud y la servidumbre involuntaria como castigo por un delito en California. Autoriza al Departamento de Correcciones y Rehabilitación a conceder créditos a las personas encarceladas que participen voluntariamente en tareas laborales.

PHA APOYA LA PROPOSICIÓN 6. Obligar a las personas en las prisiones de California a trabajar sin paga es esclavitud. ESCLAVITUD = MAL. El Caucus Negro Legislativo de California introdujo esta importante reforma en su paquete legislativo de reparaciones.



PROP 32: SÍ

AUMENTAR A \$18 EL SALARIO MÍNIMO POR HORA

La Proposición 32 aumenta el salario mínimo en California a \$18 la hora para todos los empleadores. Da a los empleadores con 26 o más trabajadores hasta 2025 para implementarlo y a aquellos con 25 o menos trabajadores hasta 2026. A partir de 2027, la tasa se ajusta anualmente de acuerdo a los aumentos en el costo de vida.

PHA APOYA la Proposición 32. Esta proposición acerca los salarios de los trabajadores de bajos ingresos a un salario digno. Nos ayuda a mantenernos al día con el rápido aumento de los precios y un costo de vida insostenible. El ajuste por costo de vida que comenzará en 2027 hace que esta política sea más sostenible.



PROP 33: SÍ

PERMITIR LEYES DE CONTROL DE ALQUILER MÁS ESTRUCTAS

La Proposición 33 ofrece a los gobiernos locales más formas de reducir el costo de la vivienda al derogar una ley llamada Ley de Viviendas de Alquiler Costa-Hawkins. La Proposición 33 permite a las ciudades y condados promulgar el control de alquileres de viviendas unifamiliares y limitar los precios de alquiler para los nuevos inquilinos.

PHA APOYA la Proposición 33. Esta proposición no impone ningún conjunto de leyes de control de alquiler para las ciudades y los condados. Permite que las comunidades decidan qué es lo mejor para ellas. El control de alquileres puede ser una herramienta poderosa para asegurar que más personas puedan pagar un lugar para vivir.



PROP 34: NEUTRAL

EXIGE QUE CIERTOS PARTICIPANTES DE MEDI-CAL RX GASTEN 98% DE LOS INGRESOS EN ATENCIÓN AL PACIENTE

La Proposición 34 requiere que los proveedores de atención médica gasten el 98% de los ingresos procedentes de los programas federales de descuento de medicamentos recetados, a la atención directa al paciente.

PHA es NEUTRAL en la Proposición 34. Hay preguntas válidas sobre cómo se pueden utilizar los ingresos de los programas gubernamentales. Sin embargo, esta medida parece ser un intento de una organización de atacar a su adversario político.



PROP 35: NO

IMPUESTO A LOS PLANES DE ATENCIÓN MÉDICA ADMINISTRADA PARA FINANCIAR MEDI-CAL

La Prop. 35 impone un impuesto permanente a las organizaciones de atención médica administrada, como Anthem Blue Shield y Kaiser Permanente, para proporcionar más fondos para Medi-Cal, un programa estatal que paga los servicios médicos de los californianos de bajos ingresos.

PHA se opone a la Proposición 35. A corto plazo, esta medida aumenta los fondos de Medi-Cal para atender a los californianos de bajos ingresos, pero tiene fallas significativas. Restringe la capacidad de la legislatura para ajustar las tarifas de Medi-Cal, lo que podría conducir a futuros recortes en la elegibilidad y los beneficios. Establecer tarifas fijas para los proveedores podría reducir el dinero del Fondo General para programas vitales de la red de seguridad como CalWORKs y otras inversiones en salud pública, especialmente en años con déficits presupuestarios. Además, los ingresos recaudados por este impuesto no se asignan en función de las necesidades. Por ejemplo, las clínicas comunitarias atienden al 40% de los pacientes de Medi-Cal, pero solo reciben el 10% de los fondos.



PROP 36: NO

PENAS MÁS SEVERAS POR ROBO Y DROGAS, Y TRATAMIENTO OBLIGATORIO

La Proposición 36 clasifica ciertos delitos relacionados con las drogas como delitos graves que exigen tratamiento; aumenta las penas para ciertos delitos relacionados con las drogas; advierte a los traficantes de drogas duras condenados que pueden ser acusados de asesinato si alguien muere a causa de su tráfico; y aumenta las penas por robo en función del valor de los bienes robados.

PHA se opone a la Proposición 36. Esta proposición amenaza con revertir el progreso de la Proposición 47, aprobada en 2014. La población carcelaria de California ha disminuido un 28 por ciento con una reducción de las disparidades raciales desde 2014, según el Instituto de Justicia Vera. Aún cuando queremos reducir el robo en comercios, la Proposición 36 es costosa y no reducirá el crimen ni hará que las comunidades sean más seguras.

